

Geachte professor De Zeeuw,

Naar aanleiding van het gesprek woensdag jongst leden zijn er bij ons twee vragen opgekomen:

- 1) U sprak over twee modellen (Carteaanse [onafhankelijke en afhankelijke variabelen] en systeem model [interacterende agenten]) waarop het wetenschappelijk onderzoek ingedeeld kan worden.
V: Wordt er naast deze twee manieren van kijken nog een ander model gebruikt?
V: Wat is de argumentatie waarop besloten is dat er überhaupt maar twee modellen mogelijk zijn?

- 2) In ons gesprek vertelde u over een methodiek binnen het systeemmodel om tot een verandering van het product van het systeem te komen (zonder succesgarantie overigens):
 - a) Het product A is niet wat je denk dat het zou moeten zijn.
 - b) Je vraagt aan mensen:
Welke problemen ervaar je bij het realiseren van product A?
 - c) Categoriseren van vergelijkbare genoemde problemen.
 - d) Je vraagt aan dezelfde mensen:
Als ik probleem X oplos welk probleem wordt dan minder problematisch.
Hierdoor ontstaat een ordening van de problemen.
 - e) Je lost een “basis”probleem op en je kijkt wat er gebeurt (je hoopt dat product A beter wordt).V: Kijkend naar de indeling van wetenschappelijk onderzoek, is de ordening van de problemen door de mensen niet een Carteaanse kijk, omdat er een oorzaak/gevolg relatie ontstaat? Of zit het hem in het feit dat de mensen zelf ordenen en niet de onderzoeker?

In afwachting van uw antwoord,

met vriendelijke groet,

Johan van der Plas
Marc Janssen