

FORMAZIONE DEGLI E- TUTOR 2006

Ufficio Scolastico Regionale del Veneto

In collaborazione con la Facoltà di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Padova

Sede del corso: ITIS "Marzotto" Valdagno

Tutor del corso: Ins. Barbara Bevilacqua

VALUTAZIONE FORMATIVA RECIPROCA

Domanda aperta autovalutativa, posta di seguito alla "scheda di valutazione formativa reciproca", stimolo ad una riflessione di autovalutazione sul prodotto del proprio gruppo:

- A questo punto, dopo aver fatto l'esperienza di valutazione dei prodotti dei miei colleghi, riconsiderando il prodotto realizzato dal mio gruppo, quali limiti ne individuo, quali aspetti (relativi a coerenza, coesione, completezza, pertinenza, autorevolezza) si potrebbero migliorare?

- **Netiquette → le regole per comportarsi bene in rete.**

Gruppo 1:

- Il mio prodotto avrebbe dovuto contemplare più immagini e schemi esplicativi.
- Limiti: uno sviluppo più "visuale", con più parti grafiche sarebbe servito a una chiarezza più "istantanea". La sitografia poteva essere commentata. Il resto degli aspetti mi pare discreto.
- Il lavoro del mio gruppo è ben articolato e approfondito.

- **La gestione dello spazio condiviso in forum (e in chat) per la costruzione della conoscenza.**

Gruppo 2:

- Il nostro lavoro è coerente e pertinente, abbastanza completo, di autorevolezza accettabile. Sicuramente migliorabile.
- Si potrebbe migliorare la completezza, anche se prediligo la semplicità e la sinteticità.
- Coerenza: integrare con audio e animazioni, rendendo però più "pesante" il file. Completezza: maggiori esempi sulle proposte. Sitografia: da integrare con brevi spiegazioni.

- **Attività in rete in contesti integrati: quali, quando e perché?**

Gruppo 3:

- Il prodotto avrebbe bisogno di più immagini per rendere più efficace il messaggio.
- Il prodotto avrebbe bisogno di più grafici e immagini per rendere più immediato il messaggio.
- Il prodotto è pertinente, completo, autorevole.
- Il prodotto è coerente e completo.

- **Criteri di selezione delle attività didattiche in contesti di formazione autodiretta e in contesti condivisi**

Gruppo 4:

- Il prodotto è coerente, completo e pertinente. Si potrebbe migliorare come impostazione grafica e come approfondimento dei concetti-principi.
- Non sono stati fatti molti approfondimenti, anche perché l'argomento ha richiesto molte rielaborazioni per calare la teoria nella pratica. La presentazione avrebbe potuto essere più accattivante e immediata usando elementi grafici per facilitarne la comprensione.
- Pertinenza dell'intervento rispetto il titolo del lavoro. Aspetti da migliorare: inserimento di elementi grafici per favorire la sinteticità.
- Bisognerebbe curare l'aspetto grafico. Maggiore sintesi e autorevolezza (sono state utilizzate poche fonti). Meglio una presentazione in .ppt.