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**ENSAYO**

***“****Hasta el concepto más estable, resulta*

*fluctuante, multiforme y equivoco.” Nietzche*

A mi parecer si el objetivo del seminario, como se menciono era problematizar y reflexionar sobre nuestros proyectos, a través de herramientas como el Diagrama V y los Mapas Conceptuales creo que se cumplió, en mí caso y por lo que vi en el resto del grupo, genero serias dudas acerca de nuestros respectivos proyectos, pero si bien el Diagrama V resulta revelador y ayuda a reflexionar, pienso que no termina siendo suficiente para nosotros, ya que carecemos de conocimientos que complementen y ayuden a cuestionar lo planteado en el Diagrama, para personas como usted que tienen la vasta experiencia en proyectos y metodología, tal vez resultaba evidente observar ciertas carencias y cuestiones dentro de nuestros protocolos. Creo que tal vez hubiera sido bueno tener un seminario donde se aborden los métodos porque creo que nos hizo falta para complementar y solucionar cuestiones dentro de nuestros protocolos, en ese caso me hubiera resultado más pertinente ver la herramienta del Diagrama V y de los Mapas Conceptuales como complemento, tanto para la comprensión y revisión de bibliografía, o como herramienta metodológica.

Porque al carecer de esa parte puede resultar frustrante, ya que como mencione efectivamente te das cuenta de las fallas e incongruencias del protocolo, pero luego a través de la herramienta de los Mapas Conceptuales terminas dándote cuenta de lo complejo y el tiempo que requiere entender a profundidad un autor y su teoría, en este caso creo que es comprensible que mi preocupación no iba a estar enfocada en llegar al clímax de la comprensión de teorías que “yo” pensaba podrían servirme como marco teórico, precisamente por el tiempo que toma, sin que esto se mal interprete porque me queda claro que estamos aquí precisamente para eso y además se nos paga una beca para dedicarnos de tiempo completo a esto, pero de esta manera se vuelve difícil, ya que la prioridad se vuelve el protocolo, y si efectivamente resulta muy adecuado darte cuenta de las fallas del mismo pero por el otro se nos exige claridad y viabilidad en el mismo, por el tiempo que tenemos para realizarlo.

Entonces a mi parecer tal vez el problema radica en la poca atención que le pusieron los encargados de las admisiones a la revisión del protocolo al momento de la selección, tal vez deberían de revisar los protocolos con el Diagrama V antes de aceptarlos, ya que les ayudaría a ver obvias incongruencias del mismo, en lugar de entrar y sentirte de alguna manera confiado de que lo que propusiste de protocolo de cierta manera estaba bien, y después darte cuenta de lo contrario.

Por ejemplo en mi caso por mi formación de Diseñador Gráfico nunca tuve un acercamiento a métodos ni a modelos de investigación, y mi intención de entrar a la maestría era el aprender a investigar como expuse en mi carta de motivos, para mí era obvio que mi propuesta de investigación iba a tener fallas, pero yo daba por entendido que con ayuda de los seminarios, el tutor y asesor se resolverían, pero no fue exactamente así, ya que por lo menos yo, el contacto que tuve con mi tutor y asesor fue escaso.

Por otra parte, creo que este tipo de inseguridades generadas acerca de mi protocolo hizo difícil de mí parte un acercamiento con usted, ya que como usted menciono, no era su cometido solucionar nuestros protocolos y que si queríamos acercarnos fuera con dudas más específicas acerca de nuestros protocolos, así que no quería que pensara que mí intención era que me solucionara mi protocolo o que me dijera que hacer, entiendo su posición de no involucrarse tanto en nuestros protocolos ya que se guarda cierto respeto al tutor que se nos asignó a cada quien, pero me dio la impresión que pudo habernos aportado más en nuestros protocolos desde la experiencia que usted tiene, sin embargo también creo que entiendo esto, ya que si se nos dice que hacer y por donde irnos, no se nos fomentaría el reflexionar y cuestionarnos nosotros solos nuestros protocolos y de cierta forma ser más autodidactas.

En cuanto a otros aspectos del seminario, yo pienso que tal vez si hubiera sido bueno complementar con unas lecturas, entiendo que no nos quería cargar la mano, pero creo que no nos hubiera puesto lecturas tan complejas y extensas porque conoce el tiempo que puede llevar ese trabajo, y pues también me hubiera gustado que se cumpliera más con las horas asignadas ya que no tuvimos 6 sesiones.

En lo que respecta a mi desempeño creo que pude a ver puesto más de mí parte y que pude haber realizado mejores Mapas Conceptuales, pero creo que seguiré utilizando la herramienta para poner más en claro mis ideas y para la comprensión de lecturas, me gusta porque de cierta forma protege la integridad de los conceptos, lo cual resulta muy conveniente en el campo de la investigación.