

## **La entrevista episódica**

El punto de partida para la entrevista episódica (Flick, 2000) es el supuesto de que las experiencias de los sujetos de un cierto dominio se almacenan y recuerdan en las formas de conocimiento narrativo-episódico y semántico. Mientras que el conocimiento episódico se organiza más cerca de las experiencias y se asocia a situaciones y circunstancias concretas, el conocimiento semántico se basa en supuestos y relaciones que se abstraen a partir de ellas y se generalizan. Para el primero, el desarrollo de la situación en su contexto es la unidad principal en torno a la cual se organiza el conocimiento. En el segundo, los conceptos y su relación mutua son las unidades centrales (Figura 9.1).

Para acceder a ambas formas de conocimiento sobre un dominio, se ha diseñado un método que recoge y analiza el conocimiento narrativo-episódico utilizando narraciones, mientras que el conocimiento semántico se hace accesible por preguntas intencionadas concretas. Lo que se intenta, sin embargo, no es tanto un salto pragmático que ahorre tiempo entre los tipos de datos “narrativo” y “de respuesta”, sino más bien la asociación sistemática entre las formas de conocimiento que ambos tipos de datos pueden hacer accesibles. La entrevista episódica produce presentaciones relacionadas con el contexto en forma de narración, porque éstas se hallan más próximas a las experiencias y su contexto generativo que otras formas de presentación. Por otra parte, hacen los procesos de construir

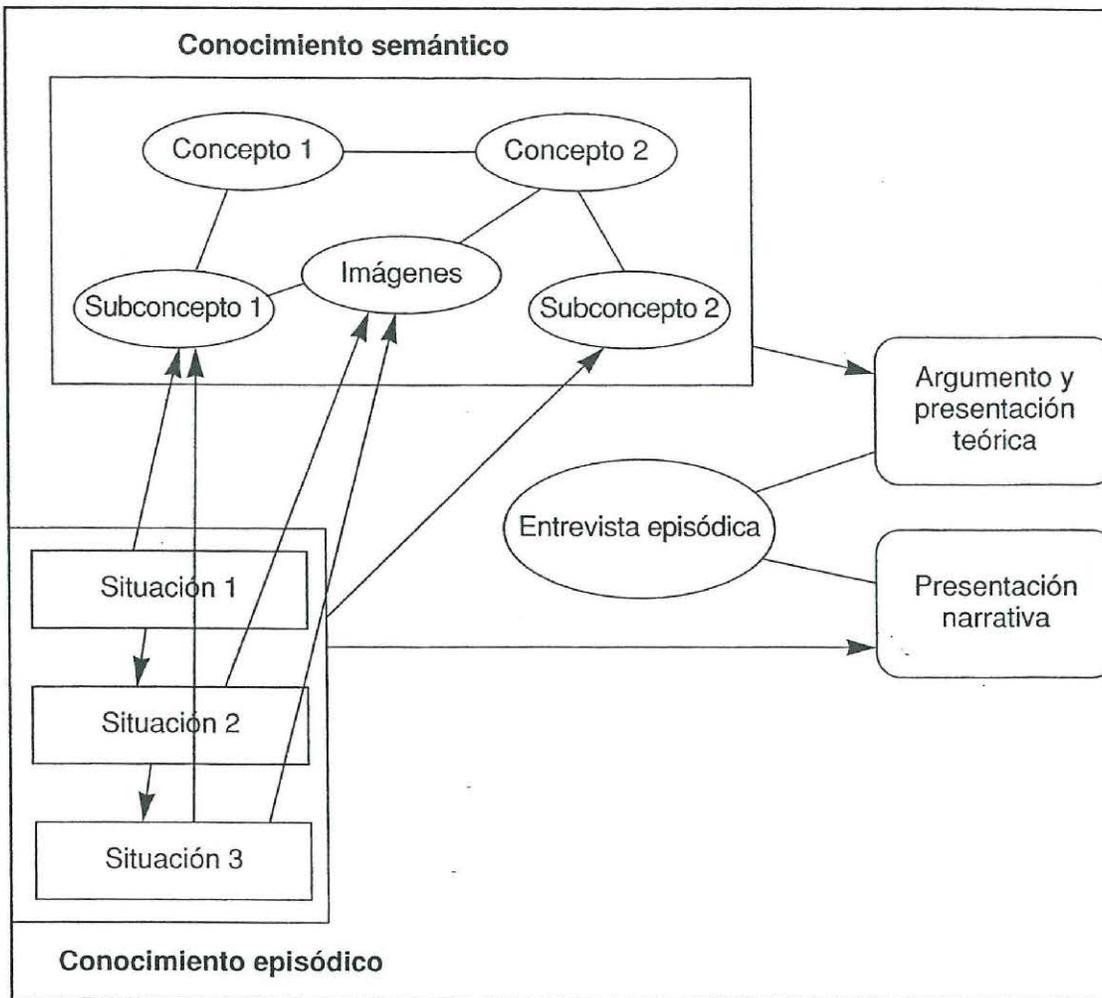


FIGURA 9.1: Formas de conocimiento en la entrevista episódica

realidades más fácilmente accesibles que los enfoques que se dirigen a conceptos abstractos y respuestas en un sentido estricto. Pero la entrevista episódica no es un intento de estilizar artificialmente las experiencias como un “todo narrable”. Por el contrario, se inicia en las formas episódico-situativas de conocimiento de la experiencia. En la entrevista se presta especial atención a las situaciones o episodios en los que el entrevistado ha tenido experiencias que parecen ser relevantes para la pregunta del estudio. El entrevistado puede escoger tanto la forma de la presentación (descripción o narración) de la situación como la selección de otras situaciones conforme a aspectos de relevancia subjetiva. En varios dominios, la entrevista episódica facilita la presentación de las experiencias en una forma general, comparativa, y al mismo tiempo asegura que esas situaciones y episodios se cuentan en su especificidad. Por tanto, incluye una combinación de narraciones orientadas a contextos situativos o episódicos y argumentaciones que despegan estos contextos a favor del conocimiento conceptual y orientado a reglas. La competencia narrativa del entrevistado se utiliza sin depender de encerronas y sin forzar al entrevistado a finalizar la narración en contra de sus intenciones.

## Elementos de la entrevista episódica

El elemento central de esta forma de entrevista es la invitación periódica a presentar narraciones de situaciones<sup>3</sup> (por ejemplo, "Mirando atrás, ¿cuál fue su primer encuentro con la televisión? ¿Podría contarme esa situación?"). También se pueden mencionar cadenas de situaciones ("¿Podría contarme cómo pasó el día ayer, y dónde y cuándo la tecnología desempeñó un papel en él?"). Se prepara una guía de entrevista para orientar al entrevistador hacia los dominios temáticos para los que se requiere esta narración. Para familiarizar al entrevistado con esta forma de entrevista, se explica primero su principio básico (por ejemplo: "En esta entrevista, le pediré repetidas veces que cuente situaciones en las que haya tenido ciertas experiencias con la tecnología en general o con tecnologías específicas"). Otro aspecto son las fantasías del entrevistado respecto a los cambios esperados o temidos ("¿Qué avances espera en el área de los ordenadores en un futuro próximo? Imagine una situación que me deje clara esta evolución y cuéntemela"). Complementan estos incentivos narrativos preguntas que piden al entrevistado sus definiciones subjetivas ("¿Qué asocia hoy con la palabra 'televisión'?") y relaciones abstractivas ("En su opinión, ¿quién debería ser responsable del cambio debido a la tecnología, quién puede o debe asumir la responsabilidad?") como el segundo gran complejo de preguntas dirigidas a acceder a las partes semánticas del conocimiento cotidiano.

### *Ejemplo: El cambio tecnológico en la vida cotidiana*

En un estudio comparativo (Flick, 1996), se realizaron 27 entrevistas episódicas sobre la percepción y la evaluación del cambio tecnológico en la vida cotidiana. Para poder analizar diferentes perspectivas sobre esta cuestión, se entrevistó a ingenieros de la información, científicos sociales y docentes como miembros de profesiones que se ocupan de la tecnología en diferente grado (como aquellos que desarrollan la tecnología, y como usuarios profesionales y cotidianos de ésta). La entrevista mencionó los campos temáticos siguientes: la "biografía tecnológica" del entrevistado (el primer encuentro que recordara con la tecnología, su experiencia más importante asociada a ella) y su vida cotidiana tecnológica (dónde y cuándo la tecnología desempeñó una parte en cómo pasó el día de ayer; los dominios de la vida cotidiana como el trabajo, el ocio, el hogar y la tecnología).

Como respuesta al incentivo narrativo "Si intenta recordar, ¿cuál fue su primer encuentro con la tecnología? ¿Podría contar esa situación?", se relató, por ejemplo, la situación siguiente:

Digamos que yo era una chica, soy una chica, pero tengo que decir que estuve siempre interesada en la tecnología o, y, bueno, me daban muñecas, como es habitual. Y luego en algún momento, mi gran sueño, un tren, y ah, sí ese tren, lo monté y se lo puse a mi hermana en la parte de atrás en la cabeza, y entonces las ruedecitas giraron y el cabello quedó atrapado en las ruedas del tren, y se acabó la tecnología, porque luego mi hermana tuvo que

<sup>3</sup> Los siguientes ejemplos de preguntas se han tomado de Flick (1996).

ir al peluquero, fue preciso romper el tren, fue muy complicado, se quedó sin pelo en la cabeza, todos decían: "Oh, qué horrible", yo lloré porque rompieron mi tren. Ése fue ya el final de la tecnología. Por supuesto, yo no tenía ni idea de lo que había pasado, no tenía ni idea de lo que pasaría. No sé qué se apoderó de mí, por qué tenía al demonio en mí. Ella estaba sentada por allí y pensé: "Ponle el tren en la cabeza". Cuánto tiempo jugué con el tren antes, no lo sé realmente. Probablemente no mucho tiempo, y era un gran tren. Sí, luego se acabó durante un tiempo. Fue una experiencia, una experiencia no muy positiva.

Otro ejemplo es la situación siguiente, que se recuerda como primer encuentro con la tecnología:

Sí, las luces eléctricas en el árbol de Navidad, yo conocía eso ya en aquella época, sí y eso me ha causado una profunda impresión. Veía esas velas en las casas de otros niños y en realidad, actualmente diría que eso es mucho más romántico, mucho más bello, pero en esa época, por supuesto, era impresionante, si giraba una vela, todo se apagaba, sí, y cuando yo quería y eso fue precisamente lo que ocurrió en las primeras vacaciones de Navidad. Son unas vacaciones, los padres duermen más, y los niños por supuesto se despiertan muy temprano, salen a ver el árbol de Navidad para seguir jugando con los regalos, algo que tuvieron que dejar de hacer en Nochebuena y pude encender entonces las velas de nuevo y todo brilló otra vez, y con las velas de cera eso no era así.

Una gran parte de la entrevista se centraba en el uso de diversas tecnologías ejemplares que determinan los cambios en la vida cotidiana de una manera extraordinaria (el ordenador, la televisión). Para estos ejemplos, se mencionaban definiciones y experiencias. Como respuesta a la pregunta "¿Qué asocia usted con la palabra 'ordenador' hoy?", una mujer ingeniero de la información dio la siguiente definición:

Por supuesto, tengo que tener una concepción absolutamente exacta del ordenador... El ordenador, bien, ah, debe tener un procesador, debe tener una memoria, se puede reducir a una máquina de Turing. Estos detalles son muy técnicos, eso significa que un ordenador no puede hacer otra cosa que ir a la izquierda, ir a la derecha y escribir en una cinta, eso es un modelo del ordenador. Y no relaciono nada más con ello en principio. Esto significa, para mí, que un ordenador es una máquina completamente aburrida.

Las consecuencias del cambio tecnológico en las diferentes áreas (por ejemplo, la vida familiar, la vida de los niños, etc.) se consideraban a través de las diferentes tecnologías. En cada una de estas áreas, los incentivos narrativos se complementaban mediante preguntas conceptuales-argumentativas (Cuadro 9.2). Se escribió un protocolo de contexto para cada entrevista. Las entrevistas mostraban los aspectos comunes de las diferentes visiones, de manera que al final se pudo formular una teoría cotidiana del cambio tecnológico a través de todos los casos. También las entrevistas exponían las diferencias específicas de grupo en las visiones, de manera que se podía documentar el interés específico de cada grupo por esta teoría cotidiana.

### CUADRO 9.2: Ejemplos de preguntas de la entrevista episódica

- ¿Qué significa la tecnología para usted? ¿Qué asocia usted con la palabra “tecnología”?
- Mirando atrás, ¿cuál fue su primera experiencia con la tecnología? ¿Podría usted hablarme de esa situación?
- Si mira su casa, ¿qué papel desempeña allí la tecnología y qué ha cambiado en ella? Cuénteme una situación típica.
- ¿En qué ocasión tuvo su primer contacto con un ordenador? ¿Podría usted hablarme de esa situación?
- ¿Han cambiado sus relaciones con otras personas debido a las tecnologías? Cuénteme una situación típica.
- Dígame qué hizo usted ayer y en qué momento durante el día las tecnologías jugaron su papel.
- ¿Qué partes de su vida están libres de tecnología? Cuénteme una situación típica.
- ¿Qué le parecería a usted la vida sin tecnología? Hábleme acerca de una situación de este tipo, o cuénteme un día típico.
- Si usted considera la vida de sus hijos (los niños) hoy y la compara con su propia infancia, ¿cuál es el papel que desempeña la tecnología en cada caso? Hábleme de una situación típica que deje esto claro para usted y para mí.
- ¿Qué asocia hoy a la palabra “televisión”? ¿Qué aparato es relevante para eso?
- ¿Qué papel desempeña hoy la televisión en su vida? Hábleme de una situación típica.
- ¿Qué determina si ve televisión y cuándo? Hábleme de una situación típica de eso.
- Mirando atrás, ¿cuál fue su primer encuentro con la televisión? Hábleme de esa situación.
- ¿En qué ocasión tuvo la televisión su papel más importante en su vida? Hábleme de esa situación.
- ¿Hay áreas en su vida en las que sienta temor cuando entra la tecnología? Hábleme de una situación típica de esto.
- ¿Qué es lo que le produce la impresión de que un cierto elemento de tecnología o un mecanismo está anticuado? Hábleme acerca de una situación típica.

*Fuente:* Flick, 1996.

### Problemas al realizar la entrevista

También se plantea aquí el problema general en las entrevistas que generan narraciones: que algunas personas tienen mayores problemas con la narración que otras. Pero aquí es limitado, porque no se pide una sola narración global, como en la entrevista narrativa, sino que se estimulan varias narraciones delimitadas. El problema de cómo transmitir el principio de relatar ciertas situaciones al entrevistado debe manejarse cuidadosamente para impedir que se mencionen situaciones (en las que se han tenido ciertas experiencias) pero no se cuenten. Como en otras formas de entrevista, es una condición previa esencial que el entrevistador haya interiorizado realmente el principio de la entrevista. Por tanto,

también es necesaria aquí una formación cuidadosa en entrevistas utilizando ejemplos concretos. Esta formación se debería centrar en cómo manejar la guía de entrevista y, sobre todo, cómo estimular las narraciones y —cuando sea necesario— cómo plantear preguntas de profundización.

## **Contribución al debate metodológico general**

Las entrevistas episódicas tratan de explotar las ventajas tanto de la entrevista narrativa como de la entrevista semiestructurada. Utilizan la competencia del entrevistado para presentar las experiencias en su curso y contexto como narraciones. Los episodios como objeto de estas narraciones y como enfoque para las experiencias pertinentes para el sujeto en estudio permiten un enfoque más concreto que la narración de la historia vital. Por otra parte, y en contraste con la entrevista narrativa, se pueden analizar con este procedimiento las rutinas y los fenómenos cotidianos normales. Para un tema como el cambio tecnológico, estas rutinas pueden ser tan instructivas como los pormenores de la historia del entrevistado con la tecnología. En la entrevista episódica, la amplitud de las experiencias no se limita a aquellas partes que se pueden presentar en una narración. El entrevistador, al orientar a una serie de preguntas clave con respecto a las situaciones que se han de contar y los conceptos que deben definirse, tiene más opciones para intervenir en el desarrollo de la entrevista para dirigirla. Así, la situación sumamente unilateral y artificial dada en la entrevista narrativa se sustituye aquí por un diálogo más abierto en el que las narraciones se utilizan como una forma de dato únicamente. Asociando narraciones y secuencias de pregunta-respuesta, este método realiza la triangulación de enfoques diferentes como base para la recogida de datos.

## **Encajar el método en el proceso de investigación**

Los antecedentes teóricos de los estudios que utilizan la entrevista episódica están en la construcción social de la realidad durante la presentación de las experiencias. El método se desarrolló como un enfoque para las representaciones sociales. Por tanto, las preguntas de investigación se han centrado hasta ahora sobre todo en las diferencias específicas de grupo en las experiencias y el conocimiento cotidiano. La comparación entre ciertos grupos es la meta del muestreo de los casos (véase el Capítulo VII). La conexión entre una comprensión lineal y una circular del proceso de investigación subyace a su aplicación. Los datos de las entrevistas episódicas se deben analizar con los métodos de la codificación temática y la teórica (véase el Capítulo XV).

## **Limitaciones del método**

Aparte de los problemas ya mencionados en la realización de entrevistas episódicas, su aplicación se limita al análisis del conocimiento cotidiano de ciertos objetos y temas, y la propia historia de los entrevistados con ellos. Como con otras

entrevistas, no da acceso ni a las actividades ni a las interacciones. Sin embargo, éstas se pueden reconstruir a partir de los puntos de vista de los participantes y se pueden clarificar las diferencias específicas de grupo en estas experiencias.

### ***Las narraciones, entre la biografía y el episodio***

Las entrevistas dirigidas primariamente a las narraciones de los entrevistados recogen los datos en forma de un todo más o menos amplio y estructurado, como una narración de las historias vitales o de las situaciones concretas en las que se han tenido ciertas experiencias. Así, son más precisas y sensibles a los puntos de vista de los entrevistados que otras entrevistas en las que los temas concretos y la manera en que se deben tratar están muy estructurados previamente por las preguntas que se hacen. Sin embargo, los procedimientos que generan narraciones se basan también en las aportaciones y las maneras de estructurar la situación de recogida de datos de los entrevistadores. Qué forma de narración se deba preferir como fuente de datos —la narración biográfica amplia en la entrevista narrativa, o la narración de detalles que están asociados a situaciones en la entrevista episódica— se puede decidir sólo con respecto a la pregunta de investigación y la cuestión en estudio. Estas decisiones no se deben tomar a partir de la fuerza postulada fundamentalmente de un método comparado con todos los demás métodos de recoger datos, como hacen pensar a veces los debates programáticos en torno a la entrevista narrativa. Una opción distinta a convertir las narraciones en mitos en esta manera programática es reintroducir un diálogo entre el entrevistador y el entrevistado en la entrevista episódica. Una segunda opción es estimular este diálogo entre los miembros en una familia en narraciones conjuntas de las historias familiares. Se analizarán éstas en la segunda parte del capítulo siguiente.

### ***Bibliografía recomendada***

#### **La entrevista narrativa**

**Los dos primeros textos tratan el tema de la investigación biográfica, mientras que el tercero introduce el método en la lengua inglesa.**

BERTAUX, D. (Comp.) (1981): *Biography and History: The Life History Approach in Social Sciences*. Beverly Hills, California: Sage.

DENZIN, N. K. (1988): *Interpretive Biography*. Londres: Sage.

ROSENTHAL, G. (1993): "Reconstruction of Life Stories: Principles of Selection in Generating Stories for Narrative Biographical Interviews", *The Narrative Study of Lives*, 1(1): págs. 59-91.

#### **La entrevista episódica**

**En estos textos, se pueden encontrar algunas aplicaciones y los antecedentes metodológicos de la entrevista episódica.**