

El *análisis estructurante del contenido* busca tipos o estructuras formales en el material. La estructuración se hace en el nivel formal, tipificador, de escalamiento o con respecto al contenido:

Conforme a los aspectos formales, se puede filtrar una estructura interna (estructuración formal); se puede extraer material y condensar a ciertos dominios de contenido (estructuración con respecto al contenido). Se pueden buscar rasgos destacados individuales en el material y describirlos con más exactitud (estructuración tipificadora); por último, el material se puede evaluar según dimensiones en la forma de escalas (estructuración de escalamiento).

(1983, págs. 53-54.)

### ***Ejemplo: Análisis estructurante del contenido***

Una de las preguntas principales del proyecto era: "¿Influyó el 'choque de la práctica' en la confianza en sí mismo del individuo?" (1983, pág. 88). Por tanto, el concepto de "confianza en sí mismo" (CSM) se sometió a un procedimiento de escalamiento simple, que produjo cuatro categorías: "C1, CSM alta; C2: CSM media; C3: CSM baja, y C4: no inferible" (1983, pág. 90). Para cada grado, se formula una defi-

nición (por ejemplo, para C2: "De algún modo, me las arreglé para pasar por esto, pero a menudo me encontraba en la cuerda floja" (1983, pág. 91). Esto se completa formulando reglas de codificación. Estas reglas se utilizan para buscar en el texto pasajes donde se puedan encontrar afirmaciones sobre la confianza en sí mismos. Por último, estas clasificaciones pasan una evaluación, que por ejemplo se puede dirigir a un análisis de frecuencias de los diferentes grados en una categoría. Pero, para esta forma de análisis de contenido ocurre que: "Para editar los resultados, no se puede definir ninguna regla general. Depende de la pregunta de investigación respectiva" (1983, pág. 87).