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**Cuadro de fiabilidad de las fuentes**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterios** | **Valoración** | **Descriptor** | **1** | **2** | **3** | **4**  | **5**  | **6**  | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** |
| **A. Autor** | 4 | Escrita por una organización acreditada y reconocida. En la elaboración de esta fuente participaron muchos profesionales. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | El autor es un profesional reconocido en este campo del saber y pertenece a una organización confiable o recibe apoyo de la misma. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | El autor es un entendido en el tema y es reconocido; la fuente se basa en su propia experiencia y en la de otras personas. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Se indica el autor, pero este no es fiable. La fuente se descarta. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0 | No cumple ninguno de los descriptores anteriores. La fuente se descarta inmediatamente.  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |
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| 2 | Se publica en medios de comunicación confiables. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Se publica en un medio muy conocido donde cualquiera puede añadir información. La fuente se descarta casi siempre. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
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|  |  |  |
| **C. Calidad** | 3 | Es una fuente con información muy profesional y convincente. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Es una fuente con información que contiene detalles de información convincentes  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Es pertinente para hablar del tema en cierta medida. No es lo suficientemente razonable para ser calificada como fuente convincente. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0 | Presenta información que no es pertinente. La fuente se descarta. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |
| **D. Cantidad** | 2 | Contiene una cantidad adecuada de información para expresar claramente la opinión y los hechos con un razonamiento detallado. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Presenta demasiada información o no la suficiente sobre el tema a indagar. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |
| **Total** | 10-12 | Es una fuente excelente. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 - 8 | Es una buena fuente. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 - 7  | Es una fuente aceptable.  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 - 5 | Es una fuente de Internet regular; suele descartarse. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Inferior a 3 | La fuente se descarta inmediatamente. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
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